

22724702-6	24/05/2010	'הארץ - חלק ב	עמוד 1	5	17.03x12.63
רייכמן נשיא המרכז הבינתחומי פרופסור אמנון רובינשטיין - 84260					

## אוריאל רייכמן

# ציוני ודמוקרטי

אקדמי עם אוניברסיטת אל-קודס והמכללה המלכותית של הנסיך חסן בעמאן. באחרונה, ניהלנו בה צלחה מאבק למתן אשרות כניסה לשתי סטודנטיות מירדן, הלומדות כיום אצלנו.

לוי מכנה את המרכז הבינתחומי מי "מכללת הקצינים והעשירים", אף שהמוסד לא קיבל מעולם תמיכה כספית ציבורית כלשהי, וכל סטודנט שיש בו זוכה לסיוע כספי. תוכנית "קרן אוד" במדעי המחשב מקנה לסטודנטים מרקע סוציו-אקונומי קשה מלגות מלאות, ומשאבים נוספים מושקעים בתוכנית לצעירים בעלי פוטנציאל מנהיגות לאומית מהקהילה האתיופית. הסטודנטים שלנו שותפים בעשרות פרויקטים המסייעים לאנשים קשיי יום. לכל הסטודנטים הללו, ולחוקרי המרכז הבינתחומי, חייב לוי התנצלות.

הכתוב הוא הנשיא המייסד של המרכז הבינתחומי היציליה

עצמה, שהיא מדינה "יהודית ורמז" קרטית". זאת ועוד, מדינת הלאום היהודי היא הדבק המאחד, עילת ההישגים, סיבת המסירות ותקוות הדורות. יש שותפים רבים לרצון לכוון כאן חברת מופת, ויש מקום לביקורת, אבל מי שיוצא נגד לוח הווייתנו אל יתפלא אם לא יראו בו שותף לרבר.

דוכן "בצלם" הוצב במסגרת "יום הדמוקרטיה" שמקיים המרכז הבינתחומי, אבל לוי פסק שאינו מלמדים דמוקרטיה. גדולי הדור, בעלי דעות שונות, האחרים לעיצוב העקרונות החוקתיים והדמוקרטיים של ישראל, נמנים עם סגל המרכז. החינוך בו לערכי דמוקרטיה, חירות ואחריות, מעורר את הסטודנטים לקדם יזמות אישית לצד מחויבות ואחריות חברתית.

המרכז הבינתחומי הוא המרכז היחיד בישראל שאימץ ומלמד פליטים מדרפור, וגם היחיד המיישם תוכנית של שיתוף פעולה

לפעולות שמטרתן חיטול הרוב היהודי במדינה באמצעות יישום זכות שיבה לפלסטינים או מדינה אחת בין הירדן לים, מעוניין בעיני להפיץ תעמולה אנטי ציונית, לא לתקן עוולות.

יש שיטענו שאין זה משנה אם יהיה כאן רוב יהודי או מוסלמי, מדינת לאום היא אנכרוניזם, העיקר שנחיה במשטר "זכויות אדם". איש לא מונע בישראל מהאידיאולוגים של "הפוסט ציונות" לומר את הרב. הבעיה היא שמי שמתייצב עקרונית מולם מואשם מיד בהסתה ובפגיעה ברמוקרטיה.

מעשית, קרוב לוודאי שמדינה עם רוב מוסלמי לא תתפקד אחרת מרוב המדינות המוסלמיות, וכך לל, מדינות ריאלומיות (להבדיל מרכי-לאומיות) מתאפיינות בדרך כלל בעימותים פנימיים. אבל מעבר לכך, היציאה נגד "מדינת היהודים" היא יציאה נגד ליבת התפישה החוקתית של ישראל

מאמר שפורסם כאן בשבוע שעבר יוחסה לי השקפת עולם "מסוכנת ואפלה", ונטען שאני מגדל דור בור ונבער בכל הנוגע לדמוקרטיה ("הרמוקרטיה על פי רייכמן", גרעון לוי, "הארץ" 20.5). מדוע? משום שהבעתי הסתייגות מארגון "בצלם". מכאן הסיק הכותב שאני מעוניין בחברה נטולת ביקורת עצמית.

אני בהחלט תומך בביקורת עצמית. פרופ' אמנון רובינשטיין ואנוכי פירסמנו בעקבות "עופ" רת יצוקה" דרישה לווערת חקירה ממלכתית. בקרת התנהגות צהל בשטחים היא חיונית, אם מטרתה לשפר את מוסריות הצבא שלנו.

הקושי שלי עם "בצלם" אינו קשור לנושאים שהארגון מטפל בהם, אלא לפוליטיקה של ראשיו. מי שמנסה לאכוף את השקפתו בצורה מצעית כחנניים כמו חרמות מטעם מדינות וגופים זרים, ומי שמטיף

